

Человек утрачивает веру в жизнь и переходит от этой жизни к другой, которая жизнью не является, не раньше, чем он станет несчастным и увидит смерть... Человек, который воспринимает жизнь такой, какой он находит её в своём сознании, не знает ни страдания, ни смерти: ибо вся радость в жизни для него состоит в подчинении его животного начала закону разума, и сделать это не только в его власти, но это неизбежно происходит в нём. Мы знаем о смерти частиц в животном существе. Мы знаем о смерти животных и человека, как некоего животного; но нам неизвестно о смерти сознающего разума, и мы не можем ничего об этом знать именно потому, что сознательный разум – это сама жизнь. А Жизнь никогда не будет Смертью...

Животные ведут счастливую жизнь, не видя смерти и не зная о ней, и умирают, не осознавая этого. Почему же тогда человек получил дар видеть и знать её, и почему смерть столь ужасна для него, что поистине мучает его душу, часто заставляя его покончить с собой из-за ужасного страха смерти? Почему так происходит? Потому что человек, который видит смерть, это больной человек, тот, кто нарушил закон своей жизни и более не ведёт сознательного существования. Он сам стал животным, животным, которое к тому же нарушило закон жизни.

Жизнь человека – это стремление к счастью, и то, к чему он стремится, даётся ему. Свет, возникший в душе человека, – это счастье и жизнь, и этот свет никогда не сможет стать тьмой, так как существует – истинно, для человека существует – лишь этот единственный свет, который горит в его душе.

Мы перевели [с русского на английский] этот достаточно обширный фрагмент из конспекта превосходной лекции графа Толстого, потому что его слова звучат как некое эхо самых тонких учений универсальной этики истинной теософии. Его определение жизни, – которой в абстрактном и конкретном смысле должен следовать каждый искренний теософ, в соответствии и в меру своих естественных способностей, – это краткое обобщение и альфа и омега практической психической, если не духовной, жизни. В лекции есть такие фразы, которые покажутся среднему теософу чересчур туманными и, быть может, несовершенными. Однако он не найдёт в ней ни одного предложения, на которое мог бы возразить даже самый требовательный практический оккультист. Её можно назвать трактатом по алхимии души. Ибо этот «единственный» свет в человеке, который горит вечно и никогда не сможет стать тьмой по своей внутренней, присущей ему природе, хотя «животная природа» вовне нас может оставаться слепой по отношению к нему, – это тот «свет», о котором были написаны обширные тома неоплатониками Александрийской школы, а после них, розенкрейцерами и, в особенности, алхимиками, хотя и по сей день подлинный смысл их писаний является глубокой тайной для большинства людей.

Это правда, граф Толстой – не александрийский, и не современный теософ; ещё в меньшей степени он розенкрейцер или алхимик. ...Он является одним из тех немногих избранных, которые начинают с интуиции и заканчивают почти всеведением. Развитие и проявление высшей САМОСТИ человека, которого достиг граф, – это трансмутация благородных металлов (животного вещества) в золото и серебро, или философский камень. Алкахест рядового алхимика – это All-geist [Дух всего], всепроникающий божественный дух высшего посвящённого; ибо алхимия была и является в такой же степени духовной философией, как и физической наукой... Аристотель, поучая своего ученика, Александра, говорил о философском камне: «Это не камень. Он был и есть везде, и в каждом человеке, его называют целью всех философов», – как «Веданта» является вершиной всех философий.

Заканчивая данное эссе о науке жизни, можно сказать несколько слов о вечной загадке, которую предложила смертным Сфинкс. Потерпеть неудачу в разрешении проблемы, со-

державшейся в ней, это значит обречь себя на несомненную смерть, поскольку Сфинкс жизни пожирает недогадливого, который жил лишь в своём «животном теле». Тот, кто живёт ради себя, и только ради себя, несомненно умрёт, как об этом сообщает высшее «я» низшему «животному я» в данной лекции. Есть семь ключей к этой загадке, и граф открывает эту тайну одним из самых высоких. Ибо, как это прекрасно выразил сам автор, говоря о «герметической философии»:

Подлинная тайна, наиболее близкая и в то же время крайне отдалённая от любого человека, в которую он должен быть посвящен, или же исчезнуть как атеист, – это он сам. Для него существует эликсир жизни, выпить который, перед открытием философского камня, значит испить напиток смерти, в то время как адепту он дарует истинное бессмертие. Он может познать истину, какова она есть в действительности – Алэтейно, дыхание Бога, или Жизни, сознательный разум в человеке.

Это и есть «всерастворяющий алкахест», и граф Толстой прекрасно справился с этой загадкой.



Лев Николаевич Толстой

## СИМВОЛ ВЕРЫ

«Я верю, что благо возможно на земле только тогда, когда все люди будут исполнять Учение Христа».

«Я верю, что исполнение этого Учения возможно, легко и радостно».

«Я верю, что и до сих пор, пока Учение не исполняется, что если бы даже я один был среди всех неисполняющих, мне все-таки ничего другого нельзя делать для спасения своей жизни от неизбежной гибели, как исполнять это Учение, как ничего нельзя делать тому, кто в горящем доме нашел двери спасения».

«Я верю, что жизнь моя по учению мира была мучительна и что только жизнь по Учению Христа дает мне в этом мире то благо, которое предназначил мне Отец Жизни».

«Я верю, что Учение это дает благо всему человечеству, спасает меня от неизбежной гибели и дает мне здесь наибольшее благо, потому что я не могу не исполнять его».



«ТОЛСТОЙ – ВЕХА НА ПУТИ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ»

Е.И.Рерих

А. Юшков,  
г.Новосибирск

## НЕ СЛЫТЬ, А БЫТЬ

По определению Л.Н.Толстого, «человек подобен дробу – в числителе то, что он есть на самом деле, а в знаменателе – то, что он о себе мнит». Иными словами – чем меньше самомнение человека, тем ближе он к НАСТОЯЩЕМУ достоинству своему. Этот математический пример ясно показывает наше истинное значение: «Последние мудрованием будут первые достоинством» (Мф.20.16) – стремящиеся первенствовать не усвоили этого объективного ЗАКОНА.

В Учении Живой Этики говорится о значении действительных качеств человека не столько для земного пребывания, сколько для Надземного, ибо ТАМ уже нельзя скрыть свою внутреннюю сущность и подняться выше соответствующей ей сферы. Суров, но справедлив ЗАКОН СООТВЕТСТВИЯ – «что посеешь, то и пожнёшь», ибо «сеятель здесь, а жнецы – ТАМ». «Там ни брат не искупит брата, ни отец не избавит сына», – говорил Преподобный Антоний Великий.

Будда указывал на необходимость РЕАЛЬНОГО познания и понимания самого себя: «Человек – это не больше и не меньше». А у апостола Павла сказано: «... не думайте о себе более, нежели должно думать» (Рим.12.3).

Также и Учение Живой Этики предупреждает о пагубности оболыщения себя воображаемыми, но реально отсутствующими качествами. Так фарисей из Евангельской притчи, который благодарит Бога за свои мнимые добродетели и считает себя безгрешным, в действительности пребывает в самообольщении и тем самым пресекает саму возможность самосовершенствования, а значит, и единения с Богом. Пришедшее к нам из арамейского языка слово «грех» означает «отделённость», или «отпадение». И в «Гранях Агни Йоги» сказано: «Самое трудное препятствие на пути – это частокол самости, это оковы личности, это иллюзия личного мирка и отделённость сознания своего от сознания космического» (I, 20.12).

Л.Н.Толстой, говоря о безграничных возможностях человека, добавлял, что на эти возможности наложен страшный тормоз, – это дума о себе.

Не мнимое, но действительное осуществление в себе необходимых качеств духа и есть единственно реальный путь самоусовершенствования. Знать и не поступать по знаемому – уже есть предательство этого пути. Но, как во всяком распространённом заблуждении, об этом мало задумываются и чаще всего в этом не отдают отчёт, ведь «редко кто сознательно обращается во тьму» (Грани Агни Йоги.IV, 24).

Ознакомление с Учением Живой Этики, НЕ ВОПЛОЩАЕМОЕ в ЖИЗНЬ через свои чувства, мысли и действия, является ПРАЗДНЫМ, то есть нежизненным, и может принести больше вреда, нежели пользы.

Разновидно предательство... И.С.Тургенев приводит совет опытного интригана, сплетника и клеветника: «Если хотите кого-то поразить, – припишите ему свои дурные свойства... При этом как можно более натурально негодуйте и обличайте. В итоге большинство примет вашу клевету за справедливое разоблачение, и к тому же все будут уверены, что у вас-то этих дурных свойств нет и в помине».

В «Гранях Агни Йоги» осуждение и злопыхательство определены как разновидность предательства. «Осуждение тесно связано с самостью, считающей, что именно она терпит или потерпела ущерб от недостатка осуждаемого... В осуждении нет никаких положительных элементов – оно разрушительно» (VI,230). С другой стороны, «обвинение практич-

но для обвиняемого. Обвинение или заслужено, и тогда чужая формулировка поучительна, ибо всегда разнится от нашего понимания; или обвинение чаще не заслужено, и тогда можно в спокойствии наблюдать, как преломился ваш поступок в злобе невежества» (Община, 134).

Существует определённая ЗАКОНОМЕРНОСТЬ: человек, который ДЕЙСТВИТЕЛЬНО занят совершенствованием своих качеств, не находит времени и желания для осуждения; а тот, который стремится ПРОСЛЫТЬ и тем самым возвыситься над другими, занят осуждением, считая себя более совершенным. А ведь даже сам Христос говорил: «Если Я сам Себя славлю, то слава Моя ничто. Меня прославляет Отец Мой» (Ин. 8.54).

Поэтому важно не слыть, а БЫТЬ! Желание «слыть» неизбежно рождает зависть и ненависть к способному «быть». Поэтому явление Моцарта невыносимо для Сальери.

Желающий прослыть занят не только осуждением, но и самооправданием, в чём очень изощрён. Н.Д.Спирина предупреждала о том, что «изворотливость прячется от честности признания в «находчивость» самооправдания». Преобладающий в самомнении о своей непогрешимости не задумывается о том, что даже «за каждое праздное слово придётся ответить». А ведь «праздное» – значит не применённое на практике жизни; праздность – антипод труда, потому «бесы веселятся, когда человек в праздности, и Ангелы радуются, когда он в трудах» (Исаак Сирий).

А ведь «менее всего слово, больше всего действие приводит в Общину Знания» (Агни Йога, 93), потому что «слово только тогда становится творящим и насыщенным силой, когда оно является результатом утверждённого в жизни ПОВЕДЕНИЯ ДУХА» (Грани Агни Йоги.VIII,140).

Поэтому о вышеназванных «желающих слыть» сказано: «Почитание их тщетно, и, более того, Великий Образ становится для них великим упрёком». Конечно, «люди, кои не брезгают греховными средствами, могут преуспеть, добиться желаемого и даже одержать внешнюю и кажущуюся победу, но их ждёт неминуемая духовная гибель», – так говорил Р. Тагор. И Николай Константинович Рерих писал: «Из обихода светоносца уходят осуждение, клеветнические пересуды и говорение о том, чего не знаешь». Но зато какая возможность прослыть! И о том же писал Л.Н.Толстой: «Слова есть поступок. Говори о том только, что тебе ясно. Иначе молчи, чтобы не оказаться тебе в дураках». Мудрый, если о чём-то не знает, – прямо говорит, и у неглупых людей это вызывает уважение; а некоторые – непременно скажут что-нибудь по любому поводу. Такие вот «универсалы»! И всё это тоже от старания «слыть», а не «БЫТЬ». Не зря о подобных желающих слыть сказано как об отходящих и отпадающих: «... люди прекрасно научились скрывать свою истинную сущность. ...огорчаться об отходящих не будем, ибо не они суждены». Отпадающие – вначале, подходя и зажигаясь устремлением, затем становятся «очень требовательны и очень критичны и ставят вам в строку каждое лыко» (Грани Агни Йоги.VIII, 234).

«Даже если осудитель, перечисляя недостатки и погрешности осуждаемого, и не указывает на себя как на положительный образец вслух, то он имеет это в виду и наслаждается своей хорошестью. Он забывает, что пространство посылает проверку в ответ на каждое утверждение, и неизвестно, что эта проверка выявит» (Н.Д.Спирина. Осуждение и самопревозношение).

